

*Aan*  
de Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen  
p/a de algemene rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM 's-Gravenhage

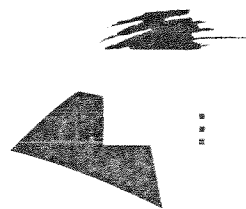
*Onderwerp*  
ontwerp-selectielijst archiefbescheiden  
beleidsterrein "Arbeidsvoorzieningsorganisatie" over de  
periode 1991-1997.

R.J. Schimmelpennincklaan 3  
Postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
Telefoon 070 - 310 66 86  
Telefax 070 - 361 47 27  
E-mail cultuur@cultuur.nl

Mijnheer de Staatssecretaris,

*Datum*  
25 februari 2000  
*Uw kenmerk*  
R&B/OSTA/99/1421  
*Uw brief van*  
26-11-1999  
*Ons kenmerk*  
arc-99.1667/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de Algemene Directie Arbeidsvoorziening u heeft verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van de selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein Arbeidsvoorziening over de periode 1991-1997. U verzocht daarbij de Raad binnen drie maanden advies uit te brengen.
2. De Raad heeft deze ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen -deze worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt- zijn:
  - a. Procedureel
    1. Het voorstel heeft alle procedurele voorbereidende stappen doorlopen; alle relevante stukken waren bij de adviesaanvraag gevoegd;
    2. Het verslag van het driehoeksoverleg voldoet aan de eisen die daaraan gesteld moeten worden;
    3. Een externe deskundige is bij de ambtelijke voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken geweest;
  - b. Inhoudelijk
    4. De Raad heeft de ontwerp-lijst beoordeeld voor zover ten aanzien van de daarin vermelde neerslag van handelingen het driehoeksoverleg heeft plaatsgehad;
    5. De selectiedoelstelling is toegepast op een wijze, die daarvan mag worden verwacht; met betrekking tot de selectiecriteria moet de Raad constateren dat criteria zijn gehanteerd die nog niet formeel zijn vastgesteld;
    6. De Raad gaat er van uit, dat bij de ambtelijke voorbereiding van het ontwerp in voldoende mate rekening is gehouden met de belangen van de administratie en die van de recht- en bewijszoekenden;



7. Voor wat betreft het belang van historisch onderzoek conformeert de Raad zich aan de inbreng van de betrokken externe deskundige.

De Raad adviseert om, rekening houdend met zijn aanbevelingen, over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

Voor wat betreft de procedurele aspecten zij in eerste plaats gememoreerd, dat de ontwerp-lijst als basisselectiedocument tot stand is gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Het institutionele kader van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie, betrekking hebbend op de periode als zelfstandig bestuursorgaan, is opgenomen bij het basisselectiedocument als toelichting op de ontwerp-selectielijst.

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het, in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995 voorgeschreven, overleg ter voorbereiding van de onderhavige ontwerp-selectielijst, het zgn. driehoeksoverleg.

Hieruit is de Raad gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe, in artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde personen en dat al ten tijde van het driehoeksoverleg een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken is geweest.

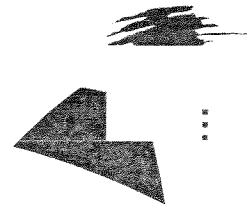
Het driehoeksverslag biedt voldoende inzicht in de tijdens dat overleg gebleken inhoudelijke knelpunten, het beraad daarover, alsmede een motivering van de uiteindelijke voorstellen in dat verband.

De openbare terinzagelegging heeft, blijkens uw adviesaanvraag, met uitzondering van een nadere toelichting van de betrokken externe deskundige, verder niet geresulteerd in een reactie.

De brief van de externe deskundige is toegezonden bij brief van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap van 19 november 1999. De Raad heeft deze reactie betrokken bij zijn beoordeling van de ontwerp-selectielijst.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (par. 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par. 4.2), alsmede op



de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 4.3)

#### *4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst*

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen op het beleidsterrein "Arbeidsvoorzieningsorganisatie vanaf 1991" en de administratieve neerslag hiervan bij dit zelfstandige bestuursorgaan. Het verslag van het driehoeksoverleg maakt melding van het feit dat overleg heeft plaatsgevonden met de Arbeidsvoorzieningsorganisatie. De Raad heeft daarom alleen de handelingen van dit bestuursorgaan gezien. De handelingen van de andere bij het onderhavige beleidsterrein betrokken actoren - de minister van Sociale Zaken en de minister van Financiën - zijn in afwachting van uitgewerkte voorstellen hieromtrent buiten beschouwing gelaten.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-99.1667/2

#### *4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en- criteria.*

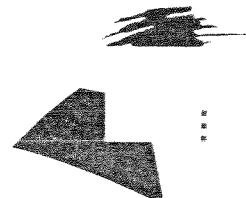
Uit het driehoeksverslag blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie, waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria moet hij echter constateren, dat als zodanig de nog niet formeel vastgestelde criteria uit 1997 zijn gebruikt. Op een dergelijk gebruik van deze criteria heeft de Raad reeds gewezen in eerdere adviezen. In reactie hierop heeft U bij brief van 3 november 1999, nr.R&B/OSTA/99/1116, aangekondigd dat de Raad hierover nader zou worden geïnformeerd. Deze nadere informatie heeft de Raad echter nog niet mogen ontvangen.

#### *4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen.*

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

Voor wat betreft de waardering van het historisch belang conformeert de Raad zich aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover bereikte overeenstemming.



5. *Nadere beoordeling van de ontwerp –lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst gezien. In algemene zin kan de Raad instemmen met de lijst; deze geeft hem slechts aanleiding tot de navolgende opmerkingen.

*Handelingen 153 en 154, evenals 404*

Voorgesteld wordt om deze handelingen, betrekking hebbend op *het verstrekken van inlichtingen en adviezen van de regionaal directeur c.q. de regionale directie aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid*, voor vernietiging in aanmerking te brengen.

De Raad constateert echter, dat deze handelingen betrekking hebben op de uitoefening van de toezichthoudende taak en op de gedelegeerde bevoegdheden van de Regionaal Directeur en de Regionale Directie. Deze actoren zijn de rechtsopvolger van de directeur van het Gewestelijk Arbeidsbureau. En deze functionaris had belangrijke zelfstandige taken en bevoegdheden; deze taken zijn overgegaan op zijn rechtsopvolgers. Zo heeft bijvoorbeeld de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan de regionaal directeur de bevoegdheid gedelegeerd om ontslagvergunningen te verlenen. Informatie over de uitoefening van die zelfstandige taken en bevoegdheden acht de Raad historisch van groot belang. Op grond hiervan meent de Raad, dat de neerslag van bovengenoemde handelingen voor bewaring in aanmerking komt.

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-99.1667/2

*Handeling 185 en 218*

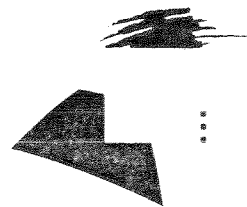
Deze handelingen hebben betrekking op *het voeren van verweer in procedures inzake het arbeidsvoorzieningenbeleid*. De neerslag van handeling 185 heeft betrekking op civiel-rechtelijke procedures en wordt voor vernietiging in aanmerking gebracht. De neerslag van handeling 218 heeft betrekking op administratiefrechtelijke en bestuursrechtelijke procedures en komt voor bewaring in aanmerking.

Met de voorgestelde waardering bij deze handelingen kan de Raad, onder verwijzing naar eerder uitgebrachte adviezen, instemmen.

*Handeling 354*

Deze handeling verwijst naar *'het adviseren van de Regionale Directeuren bij contrair ontslagzaken'* door de Algemene Directie Arbeidsvoorziening. In de toelichting wordt nader gepreciseerd dat deze handeling betrekking heeft op individuele ontslagzaken, waarbij de Regionaal Directeur meent te moeten afwijken van het advies van de Ontslag-adviescommissie.

De Raad acht het juist, dat deze handeling, betrekking hebbend op de algemene beleidsmatige en juridische advisering over de uitvoering van de ontslagtaak, voor te bewaren wordt voorgedragen. Handeling 354 wordt evenwel voor vernietiging in aanmerking gebracht, daar het, blijkens het driehoeksverslag, om individuele ontslagzaken gaat. Gepreciseerd heeft deze handeling



echter ook betrekking op het afwijken van het advies van de Ontslagcommissie. De Raad neemt aan dat alleen in bijzondere omstandigheden werd afgeweken van bovengenoemd commissieadvies. Vanuit deze overweging moet de neerslag van de handeling 354 zijns inziens voor bewaring in aanmerking komen.

*Handeling 417-418*

Voorgesteld wordt om de neerslag van deze handeling, betrekking hebbend op *de Uitvoeringstaak Wet Arbeid Vreemdelingen*, voor vernietiging voor te dragen. Onder verwijzing naar het toepasselijke selectie criterium, wijst de Raad er op, dat de uitvoering van het overheidsbeleid in hoofdlijnen zichtbaar moet blijven. Dat acht hij zowel van toepassing op het reconstrueren van de uitvoering op het landelijke als op het regionale niveau. Gezien het belang voor historisch onderzoek van de neerslag van de onderhavige handeling, is hij van oordeel, dat alle neerslag die betrekking heeft op controle en toetsing van de Uitvoeringstaak Wet Arbeid Vreemdelingen in principe voor bewaring in aanmerking moet komen. Slechts op basis van een informatieanalyse kan eventueel alsnog een meer genuanceerde waardering worden gegeven. Over zo'n analyse zal de Raad graag adviseren.

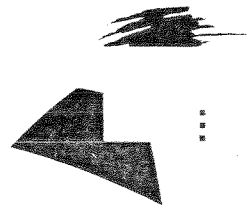
Pagina

5

Ons kenmerk

arc-99.1667/2

6. In uw adviesaanvraag heeft u de Raad mede verzocht om over de onderhavige selectielijst advies uit te brengen aan de hand van een aantal met name aangeduide aspecten. Voor wat betreft zijn algemene reactie op deze vragen verwijst de Raad naar paragraaf 7 van zijn advies van 4 november 1997, nr. arc.97-1466/2 inzake de ontwerp-selectielijst archiefbescheiden Beleidsterrein Wetenschappelijk Onderwijs, Openbare en Bijzondere Universiteiten.
- Tegen dezelfde achtergrond volstaat de Raad ook thans met het aangeven van de relatie tussen de door u gestelde vragen en de verschillende onderdelen van dit advies. Deze vragen betreffen- in enigszins verkorte vorm-:
- a. Is bij de totstandkoming van de selectielijst voldaan aan de eisen der zorgvuldigheid?
  - b. Is de systematiek van de selectielijst duidelijk en voldoende consistent?
    - Verwezen wordt naar paragraaf 3 van dit advies.
  - c. Wordt met de voorgestelde waardering de in de selectielijst beschreven selectiedoelstelling behaald?
  - d. Is aangegeven wat de selectiedoelstelling is en welke de gehanteerde selectiecriteria zijn:
    1. Selectiedoelstelling
    2. Selectiecriteria, met toelichting
    3. De gebruikte selectie-aanwijzingen met eventuele toelichting
    - Verwezen wordt naar paragraaf 4 en 5 van dit advies.



- e. Komen de functies van het verslag van het driehoeksoverleg voldoende tot uiting:
- inzicht in proces totstandkoming selectielijst
  - verantwoording van zorgvuldigheid
  - verantwoording van de wijze waarop met de in artikel 2, eerste lid, onder c. en d. genoemde belangen rekening is gehouden?
  - Zie de paragrafen 3 en 4 van dit advies.

7. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen met inachtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen.

Pagina

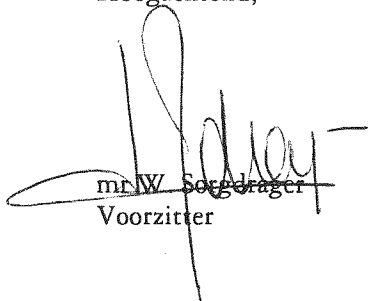
6

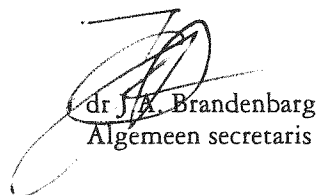
Ons kenmerk

arc-99.1667/2

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Deze commissie staat onder voorzitterschap van mw drs E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is drs A. de Wolf.

Hoogachtend,

  
mr. W. Soggerager  
Voorzitter

  
dr J.A. Brandenburg  
Algemeen secretaris